

ZNALCKÝ POSUDEK č. 074731/2025

Označení posudku dle evidence znalce 10890/100/25

Posudek vyžádal

**Vojenský výzkumný ústav, s.p.
Veslařská 230
637 00 Brno
IČ.: 29372259**

Žádost - opatření čj.

e-mail - paní Lenka Procházková ze dne 12. 9.2025

Účel posudku

Odborný odhad tržní hodnoty použitého vozidla:

Škoda Octavia 2,0TDI

Reg. značka vozidla

9B4 6850

Termín vypracování posudku

25. 9.2025

Doba, ke které je ocenění motorového vozidla stanoveno

22. 9.2025

Obor a odvětví, ve kterém

je znalecký posudek podán:

obory ekonomika a strojírenství,

odvětví ceny a odhady, strojírenství všeobecné

Posudek vypracoval

**Ing. Josef Horský
Mokrohorská 516/35
644 00 Brno-Soběšice
tel.: 603230602
email: pepa.horsky@gmail.com**



Počet listů posudku včetně obálky **18**

Počet listů příloh

7

Počet vyhotovení

3, z toho první dvě předaná zadavateli

Znalecký posudek je vypracován s využitím Znaleckého standardu č. I/2022 doporučeného Ústavem soudního inženýrství - VUT Brno.

I. Zadání znaleckého posudku

1.1 Otázky zadané zadavatelem znaleckého posudku.

Úkolem znalce je stanovení tržní hodnoty předmětu ocenění

1.2 Účel použití znaleckého posudku.

Jako podklad k prodeji předmětu ocenění či finančnímu vyrovnání

1.3 Skutečnosti sdělené zadavatelem, které mají vliv na přesnost závěrů posudku.

Zadavatel nesdělil výslovně skutečnosti s vlivem na přesnost závěru posudku

II. Výčet podkladů

2.1 Fyzický nález

Fyzická prohlídka předmětu ocenění byla provedena dne 22.9.2025 v Brně, za přítomnosti zástupce zadavatele, pana Tomáše Waltera.

2.2 Výčet vybraných zdrojů dat a jejich popis

Technický průkaz

Skutečnosti sdělené zadavatelem

Skutečnosti zjištěné fyzickou prohlídkou

Skutečnosti sdělené v autorizovaném servise

Internet

Pořízená fotodokumentace

Tržní zjištění znalce

2.3 Ověření věrohodnosti zdroje dat

Zpracovaný znalecký posudek zohledňuje všechny znalci známé skutečnosti, které by mohly ovlivnit dosažené závěry nebo odhadnuté hodnoty.

Při své činnosti jsem neshledal žádné skutečnosti, které by nasvědčovaly tomu, že předané dokumenty a podklady nejsou pravdivé a správné.

Znalec neprováděl žádná šetření směřující k ověření pravosti, správnosti a úplnosti dokladů předložených jako podklady pro zpracování znaleckého posudku. Vycházel pouze z prohlášení zadavatele posudku o pravosti a platnosti těchto dokladů.

Znalec vycházel z toho, že informace získané z jiných zdrojů, které sloužily jako další podklad pro zpracování posudku, jsou věrohodné a nebyly tudíž ve všech případech z hlediska přesnosti a úplnosti ověřovány.

Znalec neprováděl žádná šetření směřující k ověření vlastnických vztahů k předmětu ocenění a tyto vztahy také nejsou zahrnuty do skutečností, které byly vzaty do úvahy pro stanovení závěrů a odhadnutých hodnot.

III. Metodika znaleckého posudku

3.1 Hledané kategorie hodnoty

Tržní hodnota

3.2 Použité metody ocenění

Pro stanovení tržní hodnoty je v posudku použita kombinace dvou metod:

A) Metoda věcné hodnoty. Hodnota hmotného movitého majetku je zde vyjádřena cenou časovou, která představuje reprodukční cenu sníženou o opotřebení. Tato cena je technická hodnota vyjádřená v korunách a reprezentuje potenciál daného majetku uspokojit potřeby.

B) Metoda porovnávací, která vychází z porovnání předmětu ocenění se stejným, nebo obdobným předmětem a cenou sjednanou při jeho prodeji; je jím též ocenění věci odvozením z ceny jiné funkčně související věci. Touto metodou je stanoven koeficient prodejnosti. Při jeho stanovení byl respektován zadaný účel ocenění.

3.3 Názvosloví

cena pořizovací – historická cena, za kterou bylo možno věc pořídit v době jejího pořízení bez odpočtu opotřebení.

cena reprodukční – cena, za kterou by bylo možno stejnou novou nebo porovnatelnou věc pořídit ke dni ocenění, bez odpočtu opotřebení.

Zbytková užítost (ZU) – zbytek technické životnosti předmětu ke dni hodnocení a ocenění s přihlédnutím ke skutečnému technickému opotřebení, v porovnání s předmětem továrně novým ($ZU=100\%$).

časová cena (ČC) - technická hodnota posuzovaného předmětu vyjádřená v Kč.

hodnota porovnávací – hodnota stanovená na základě porovnání předmětného majetku s obdobnými, jejichž ceny byly v nedávné minulosti na trhu realizovány a jsou známé.

hodnota věcná – (také „časová cena“, nebo „věcná hodnota“), je reprodukční cena, snížená o přiměřené opotřebení věci stejného stáří a přiměřené intenzity používání, ve výsledku pak snížená o náklady na opravu vážných závad, které znemožňují okamžité užívání věci.

koeficient prodejnosti (KP) - poměr mezi průměrnými skutečně dosaženými prodejními cenami a vypočtenými časovými cenami předmětů nebo souborů předmětů stejného nebo srovnatelného typu a technické hodnoty.

Tržní hodnota - odhadovaná částka (cena), za kterou by měl být majetek nebo služba směněny ke dni ocenění mezi ochotným kupujícím a ochotným prodávajícím, a to v obchodním styku uskutečněném v souladu s principem tržního odstupu, po náležitém marketingu, kdy každá ze stran jednala informovaně, uvážlivě a nikoli v tísní. Principem tržního odstupu se pro účely tohoto zákona rozumí, že účastníci směny jsou osobami, které mezi sebou nemají žádný zvláštní vzájemný vztah a jednají vzájemně nezávisle. (definice dle Zák. 151/1997 Sb. Zákon o oceňování majetku).

užitná hodnota – je tvořena souhrnem vlastností, které činí z předmětu statek, jedná se tedy o schopnost produktu být v budoucnu užitečný.

výchozí cena (VC) - reprodukční cena posuzovaného předmětu, kterou je nutno vynaložit k pořízení stejného nebo srovnatelného předmětu ke dni ocenění.

výchozí technická hodnota (VTH) – technická hodnota nového předmětu (souboru předmětů), anebo technická hodnota ve vztahu k technické hodnotě předmětu či souboru továrně nového.

základní amortizace (ZA) - snížení technického života předmětu (souboru předmětů) stanovené podle amortizačních stupnic nebo křivek v závislosti na stáří, době užívání (provozování) hodnoceného předmětu (souboru) a vlivu morálního opotřebení.

srážky a přirážky (SP) - vyjádření skutečného technického stavu a morálního opotřebení hodnoceného předmětu (souboru předmětů) ke dni hodnocení a ocenění v porovnání s technickou hodnotou.

životnost – schopnost předmětu plnit požadované funkce do dosažení mezního stavu při stanoveném systému údržby a oprav s přihlédnutím k předpokládanému technickému a morálnímu opotřebení.

IV. Nález

4.1 Metodika sběru dat

4.1.1 Popis postupu při sběru či tvorbě dat

Zdrojem dat jsou: viz kapitola 2.2

4.1.2 Popis postupu při zpracování dat

Zpracování dat bylo provedeno vyhodnocením získaných informací a jejich použitím v metodě ocenění popsané v kapitole 3.2.

4.2 Předmět ocenění a jeho identifikace

Technický průkaz č.	UF 676013
vydán kým	ŠKODA AUTO, a.s. Mladá Boleslav, ČR
dne	18.11.2013
Osvědčení o reg. č.	UAM 197620
vydáno kým	Magistrát m. Brna
dne	29.11.2013
STK platné do	21.12.2025

	<i>podle TP</i>	<i>zjištěno na vozidle</i>
Značka a typ vozidla	Škoda Octavia 2,0TDI	Škoda Octavia 2,0TDI
Provedení karoserie	sedan	sedan
Druh vozidla	OA-M1	OA-M1
Výrobce	ŠKODA AUTO a.s. ČR	ŠKODA AUTO a.s. ČR
Rok výroby	2013	2013
VIN (výr. číslo vozidla)	TMBAJ7NE4E0108899	TMBAJ7NE4E0108899
Výr. číslo karoserie	TMBAJ7NE4E0108899	TMBAJ7NE4E0108899
Výr. číslo motoru	neevidováno	neevidováno
Barva vozidla	hnědá	hnědá
Objem / druh motoru	1968 / 4d. vznět.	1968 / 4d. vznět.
Výkon [kW] / typ motoru	110,0 / CKFC	110,0 / CKFC

Reg. značka / datum přidělení	9B4 6850 / 29.11.2013
Datum prvního uvedení vozidla do provozu	29.11.2013

Vlastník vozidla	žadavatel
Provozovatel vozidla	dtto
Počet držitelů	1
Stav počítadla ujetých km	320 499
Ujeté km podle prohlídky a záznamu držitele	320 499

Údaje na vozidle souhlasí s údaji v dokumentaci.

4.3 Údaje o opravách a poškozeních vozidla, opravách hlavních skupin, jejich eventuální výměně s uvedením důvodu opravy

a/ podle záznamu v TP **Bez záznamu.**

b/ podle dokladů držitele **Doklady nepředloženy.**

c/ podle sdělení držitele **Běžné opravy a servis.**

4.4 Posouzení, zda výbava vozidla odpovídá údajům výrobce pro uvedený typ

Odpovídá: *ano*

Neodpovídá:

4.5 Technický stav vozidla zjištěn

Prohlídkou:	<i>základní</i>
- za účasti:	<i>zástupce zadavatele, pan Tomáš Walter</i>
Zkušební jízdu:	<i>informativní</i>
Datum a místo prohlídky:	<i>22.09.2025 v Brně</i>
Datum a místo zkušební jízdy:	<i>dtto</i>
Vozidlo řídil:	<i>zástupce zadavatele</i>
Stav vozovky, atmosferické podmínky:	<i>suchý asfalt, polojasno, 20°C</i>
Stabilita vozidla v přímé jízdě:	<i>stabilní</i>
Stabilita při brzdění provozní brzdou:	<i>stabilní</i>

4.6 Technický stav skupin vozidla:

a) motor:

funkční, včetně příslušenství a výfukového potrubí s tlumičem; bez zjevných závad, mírně prosakuje olej;

výkon motoru: dobrý;

jiné event. poškození nebo závady: mírná koroze výfukového potrubí;

b) převody:

převodovka a rozvodovka - funkční, bez zjevných závad, mírně prosakuje olej;

řazení - bez zjevných závad, bez nadměrných vůlí v mechanismu řazení;

kloubové hřídele - funkční, bez nadměrných vůlí;

jiné event. poškození nebo závady: nezjištěno;

c) přední náprava:

funkční, bez zjevného poškození po nárazu, bez nadměrných vůlí v závěsech kol a v řízení;

geometrie kol - vizuálně bez poškození;

posilovač řízení - funkční, bez zjevných závad;

brzdy - funkční;

jiné event. poškození nebo závady: nezjištěny;

d) zadní náprava:

funkční, bez zjevného poškození po nárazu, bez zjevných vůlí v uložení;

ložiska kol - bez nadměrných vůlí;

brzdy - funkční;

jiné event. poškození nebo závady: nezjištěny;

e) skříň karoserie:

původní, bez nadměrného poškození a následných oprav po těžké havárii (drobné deformace na některých dílech - PP blatník a další drobná poškození), koroze v exponovaných místech; závěsy dveří, kapoty a víka zavazadlového prostoru - bez nadměrných vůlí; díly karoserie lícují; lak skříň karoserie - původní, drobná poškození (oděrky, škrábance, odřeniny, místně poškozen prostupující koroze), průměrně ošetřován;
jiné event. poškození, závady nebo výměny dílů: místně se odlupuje lak (přední kapota);

f) výbava karoserie:

bez nadměrného poškození a nadměrného opotřebování, kompletní, funkční; prvky výbavy nutné pro provoz vozidla jsou funkční;
nárazníky - funkční, místně podřené v rozích a místně deformované, částečně nelícují;
osvětlení - funkční, bez nadměrného poškození;
ostatní elektrická výbava vozidla včetně akumulátoru - funkční, kompletní;
interiér - bez nadměrného opotřebení sedaček, výplní a ovladačů; bez výrazného poškození, kompletní;
mechanizmy zámků dveří, kapoty a víka zavazadlového prostoru - funkční, bez nadměrného opotřebení, kompletní;
brzdový systém, posilovač - funkční, bez zjevných závad;
skla - bez zjevného poškození;
jiné event. poškození nebo závady: nezjištěny;

Hodnocení technického stavu vozidla:

úměrný stáří a počtu ujetých km

4.7 Pneumatiky

Typ a rozměr prvomontáže	Cena	Typ a rozměr na vozidle	Cena	THP	Poz.
205/55 R 16	1 950	205/55 R 16	1 950	50	LP
205/55 R 16	1 950	205/55 R 16	1 950	50	PP
205/55 R 16	1 950	205/55 R 16	1 950	50	LZ
205/55 R 16	1 950	205/55 R 16	1 950	50	PZ

Rezerva

205/55 R 16	1 950	205/55 R 16	1 950	50	R1
-------------	-------	-------------	-------	----	----

Výchozí hodnota HNpp

9 750 Kč

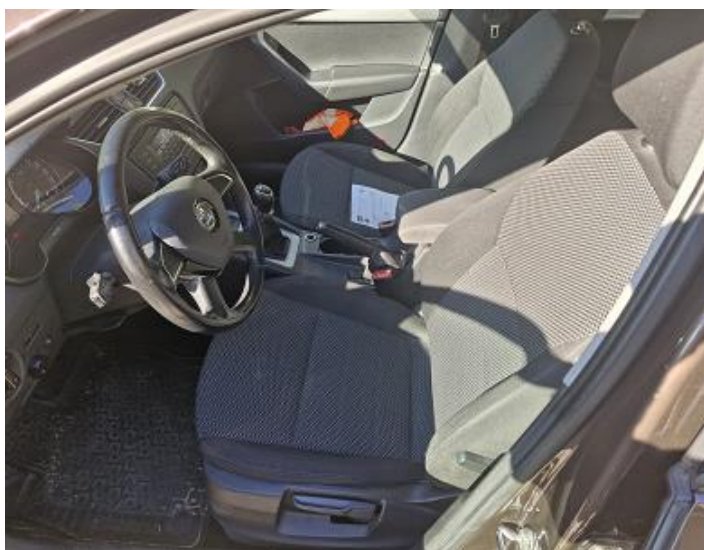
Časová hodnota pneu na vozidle HČpv

4 875 Kč

4.8 Mimořádná výbava

Vozidlo nemá mimořádnou výbavu

4.9 Fotodokumentace



V. Posudek

5.1 Postup znalce při analýze dat

Pro stanovení tržní hodnoty jsou použity především následující podklady:

Technický průkaz
Skutečnosti sdělené zadavatelem
Skutečnosti zjištěné fyzickou prohlídkou
Skutečnosti sdělené autorizovaným servisem a prodejcem
Internet
Pořízená fotodokumentace
Tržní zjištění znalce

5.2 Výpočet zbytkové užitnosti vozidla (ZUv)

5.2.1 Výpočet základní amortizace

5 - skupina vozidla
6 - datum uvedení do provozu (datum generální opravy)
7 - doba provozu skupiny - ROKY
8 - doba provozu skupiny - MĚSÍCE
9 - procenta srážky za roky provozu
10 - procenta srážky za měsíce provozu
ZAD - základní amortizace za dobu (%)

5	6	7	8	9	10	ZAD
Vozidlo jako celek	29.11.2013	12	0	82,00	0,00	82,00

11 - skupina vozidla
PKM - počet ujetých km skupiny vozu
12 - první část kilometrů
13 - procenta srážky za první část kilometrů
14 - další část kilometrů
15 - procenta srážky za další část kilometrů
ZAP - základní amortizace za počet kilometrů (%)

11	PKM	12	13	14	15	ZAP
Vozidlo jako celek	320 499	20 000	1,00	300 499	0,50	100,00

5.2.2 Výpočet zbytkové užitnosti redukovaného vozidla ZUrv

VUs - výchozí užitnost skupiny
ZAs - základní amortizace skupiny
c - technický stav skupiny dle hodnocení při prohlídce
ZUs - zbytková užitnost skupiny ke dni ocenění
PDs - poměrný díl skupiny z vozidla bez pneu jako celku
PZUs - poměrná zbytková užitnost skupiny

Skupina vozidla	VUs %	ZAs %	c %	ZUs %	PDs %	PZUs %
Vozidlo jako celek	100	91,00	0	22,00	100	22,00

Součet PZUs = 22,00 %

$$PZUs = \frac{ZUs \cdot (100 - ZAs) \cdot (100 + c) \cdot PDs}{1\,000\,000}$$

Zbytková užitnost redukovaného vozidla $ZUrv = 22,00 \%$

5.3 Stanovení výchozí hodnoty - HNv

Hodnota výchozí vozidla HNv 600 000 Kč
Stanovená znalcem ano
Zdůvodnění (pramen) ceny reprodukční cena - součas. cena je 620tis. až 790tis. Kč s DPH, dle výbavy

5.4 Časová hodnota pneu na vozidle

$HČpv$ 4 875

5.5 Časová hodnota mimořádné výbavy

$HČvm$ 0

5.6 Výpočet časové hodnoty vozidla $HČv$

<i>Hodnota výchozí vozidla HNv</i>	600 000 Kč
<i>Hodnota výchozí pneu prvomontáže $HNpp$ (odečet)</i>	9 750 Kč
<i>Hodnota výchozí redukovaného vozidla $HNrv = HNv - HNpp$</i>	590 250 Kč
<i>Hodnota časová redukovaného vozidla $HČrv = HNrv \cdot ZUrv$</i>	129 855 Kč
<i>Hodnota časová pneu $HČpv$</i>	4 875 Kč
<i>Hodnota časová mimořádné výbavy $HČvm$</i>	0 Kč
<i>Hodnota časová vozidla $HČv = ZUrv \cdot (HNv - HNpp) + HČpv + HČvm$</i>	134 730 Kč

5.7 Odhad tržní hodnoty vozidla HTv

Koeficient prodejnosti KP **0,94**

Zdůvodnění koeficientu prodejnosti

Na serveru Bazoš, tipcars a dalších bylo nalezeno celkem 10ks vozidel obdobné výbavy, v obdobném stavu. Jejich průměrná nabídková cena byla 137tis. Kč s DPH. Po odečtení 6 % licitační slevy by byla průměrná realizovaná prodejní cena 128tis. Kč s DPH.

Odborný odhad tržní hodnoty posuzovaného vozidla ke dni ocenění stanovují na základě výpočtu, zjištěného technického stavu a posouzení všech dostupných informací ve výši:

Tržní hodnota vozidla $HTv = HČv \cdot KP$ **s DPH 126 000 Kč**

VI. Odůvodnění

6.1 Interpretace výsledků analýzy

Výsledkem použitých metod je odhad částky, za kterou by byl předmět ocenění obchodován na volném trhu ke dni ocenění.

6.2 Kontrola postupu

Kontrola postupu v rozsahu umožňujícím přezkoumatelnost znaleckého posudku.

VII. Závěr – výsledek analýzy dat

7.1 Přehled výsledků podle použitých metod

Tržní hodnota: $HT_v = H\check{C}_v \cdot KP$

s DPH 126 000 Kč

7.2 Otázky zadané zadavatelem posudku

Stanovení odhadu tržní hodnoty předmětu ocenění

7.3 Odpovědi na položené otázky

Tržní hodnota vozidla $HT_v = H\check{C}_v \cdot KP$

s DPH **126 000 Kč**

slovy **stodvacetšesttisíc Korun českých**

Výchozí cena vozidla, ceny pneumatik a mimořádné vybavy jsou zadány s DPH

Znalecká doložka

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný Krajským soudem v Brně 1. 8.1988, č.j. Spr. 2788/88 a 29.12.1989, č.j. Spr. 4417/89 pro základní obory: ekonomika, strojírenství, doprava; odvětví: ceny a odhady; strojírenství všeobecné; doprava silniční a městská; se specializací: ceny a odhady motorových vozidel a veškerých zemědělských a lesnických strojů; autoopravárenství a technický stav vozidel a veškerých zemědělských a lesnických strojů; technické posudky o příčinách dopravních nehod.

Jsem zapsán v seznamu znalců Ministerstva spravedlnosti ČR. Posudek je zapsán pod pořadovým číslem 074731/2025 evidence znaleckých posudků. Odměna znalce byla sjednána smluvně.

Prohlašuji, že jsem si jako znalec vědom následků podání vědomě nepravdivého a hrubě zkresleného znaleckého posudku ve smyslu § 127a zákona č. 99/1963 Sb., Občanský soudní řád.

v Brně dne 24. 9.2025

Ing. Josef Horský
Mokrohorská 516/35
644 00 Brno