

ZNALECKÝ POSUDEK

o ceně motorového vozidla

Posudek vyžádal : **ČR GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL
GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL
Budějovická 7
140 00 P R A H A 4**

Žádost : **Objednávka č. 20/600/05785**

Ze dne : **06. 10. 2020**

Účel posudku : **Stanovení ceny ojetého motorového vozidla
VOLVO FH 12, RZ: 3A0 7907.**

Termín vypracování posudku : **31. 10. 2020**

Doba, ke které je cena stanovena : **06. 10. 2020**

Posudek vypracoval : **Vlastislav HNIDA - znalec a odhadce
Cestička 1
400 01 Ústí nad Labem**

Počet listů : **7**

Počet předaných vyhotovení : **2**

Znalecký posudek je vypracován s využitím metodiky doporučené Znaleckým standardem č.I/2005, zpracovaným ÚSTAVEM SOUDNÍHO INŽENÝRSTVÍ-VUT BRNO.

0. Ú V O D

0.1 Účel vyžádání znaleckého posudku

Znalecký posudek je vyžádán za účelem stanovení obvyklé ceny motorového vozidla určeného k odprodeji.

0.2 Použité podklady

Technický průkaz motorového vozidla - kopie.

Fotodokumentace vozidla pořízena zástupcem zadavatele posudku panem ing. Sedláčkem.

Rozsudek městského soudu v Praze č.j. 8Af5/2013-165-170, ze dne 22.05.2018.

Rozhodnutí o odvolání - Celní ředitelství Praha, ze dne 26.11.2012, č.j. 12492-11/2012-170100-21.

0.3 Obecné předpoklady a omezující podmínky pro stanovení ceny

- a)** Nebylo provedeno žádné šetření a nebyla převzata žádná odpovědnost za právní popis nebo právní záležitosti, včetně právního podkladu vlastnického práva. Má se za to, že vlastnické právo k majetku je správné a tedy prodejné. Dále se má za to, že vlastnictví je pravé a čisté od všech zadržovacích práv, služebností nebo břemen zadlužení, pokud by se nezjistilo něco jiného.
- b)** Informace z jiných zdrojů, na nichž je založen celý nebo částí tohoto posudku jsou věrohodné, ale nebyly ve všech případech ověřovány. Nebyla vydána žádná potvrzení, pokud se týká přesnosti této informace.
- c)** Předpokládá se odpovědné vlastnictví a správa vlastnických práv.
- d)** Stanovená cena je dána pro finanční strukturu a podmínky v souladu s datem tohoto posudku.
- e)** Znalecký posudek použije zadavatel jen pro účel, pro který byl vypracován. Žádná část posudku nemůže být reprodukována nebo transformována do jakékoli podoby nebo jakýmkoli způsobem, bez svolení zpracovatele posudku.

I. N Á L E Z

1.1 Identifikace vozidla dle TP

Technický průkaz č.: BF 278868, vydán: v Praze, dne: 29.10.2003
Osvědčení o TP platné do: nezjištěno, neúplná kopie TP.

<i>Tovární značka a označení:</i>	VOLVO FH 12-42T
<i>Druh vozidla:</i>	NA-tahač návěsů, N3
<i>Typ, varianta, verze:</i>	FH 12-42T
<i>Výrobce:</i>	VOLVO TRUCK CORP., Göteborg, Švédsko
<i>Rok výroby (modelový rok):</i>	Nezjištěno.
<i>Výr. číslo vozidla (VIN):</i>	YV2A4DAA61B298136
<i>Typ motoru:</i>	D12C420
<i>Barva vozidla:</i>	BÍLÁ
<i>Obsah, výkon a druh motoru:</i>	12130, 309 kW / vznětový
<i>RZ / datum přidělení:</i>	3A07907 / 29.10.2003
<i>Datum první registrace (uvedení do provozu):</i>	2001
<i>Vlastník vozidla:</i>	Česká republika (vozidlo propadlo rozhodnutím soudu státu)
<i>Počet předchozích vlastníků:</i>	Nezjištěn.
<i>Stav počítáče ujetých km:</i>	712334
<i>Údaj o počtu ujetých km podle záznamu držitele:</i>	Nezjištěno.

1.2 Údaje o opravách a poškozeních vozidla

a/ podle záznamu v TP: **V r. 2005 provedena přestavba na ADR.**
b/ podle dokladů držitele: **Doklady nepředloženy.**
c/ podle sdělení držitele: **Bez sdělení.**

1.3 Posouzení výbavy vozidla

Výbava vozidla odpovídá údajům výrobce pro daný typ a model.
 Vozidlo splňuje podmínky ADR, provedení FL.

1.4 Zjištění technického stavu vozidla

Technický stav vozidla byl znalcem zjištěn pouze vizuálně, na základě předložené fotodokumentace. Vozidlo bylo dne 22.1.2010 zajištěno rozhodnutím Celního ředitelství Ústí nad Labem a posléze bylo uloženo jeho propadnutí. Od této doby je vozidlo odstaveno z provozu a nachází se na venkovní odstavné ploše skladu Celní správy v Klášterci nad Orlicí. Vzhledem k výše uvedenému je zjištění technického stavu vozidla pouze přibližné.

1.5 Technický stav vozidla jako celku

Vzhledem k výše uvedenému zjištění, kdy je možné na funkční vlastnosti vozidla a stupeň opotřebení usuzovat pouze z doby a charakteru předchozího provozu, fotodokumentace a zejména doby odstavení vozidla z provozu, je technický stav znalcem hodnocen jako značně zhoršený a lze oprávněně předpokládat, že dosahuje mezní hodnoty technické životnosti a jeho uvedení do dalšího provozu, jako celku, by bylo neekonomické. Hodnocení technického stavu vozidla je pouze přibližné.

Hodnocení technického stavu vozidla jako celku:

Úměrný době provozu a počtu ujetých km: **NE, značně zhoršený**

1.6 Pneumatiky

Typ a rozměr prvomont.	CENA	Typ a rozměr na vozidle	CENA	THP
315/70 R 22,5	9000.00	385/65 R 22,5	10000.00	00
315/70 R 22,5	9000.00	385/65 R 22,5	10000.00	00
315/70 R 22,5	9000.00	385/65 R 22,5	10000.00	00
315/70 R 22,5	9000.00	385/65 R 22,5	10000.00	00
315/70 R 22,5	9000.00	385/65 R 22,5	10000.00	00
315/70 R 22,5	9000.00	385/65 R 22,5	10000.00	00
315/70 R 22,5	9000.00	385/65 R 22,5	10000.00	00

Výchozí cena CNPP: **63000.00 Kč** Výchozí cena CNPV: **70000.00 Kč**

Časová cena pneu a duši na vozidle CČPV: **00.00 Kč**

II. POSUDEK

2.1 Výpočet technické hodnoty vozidla

2.1.1 Výpočet základní amortizace:

- 5 - skupina vozidla
- 6 - datum uvedení do provozu (datum generální opravy)
- 7 - doba provozu skupiny - ROKY
- ZAD - základní amortizace za dobu

5	6	7	ZAD
vozidlo jako celek	2001	19	90.00

- 11 - skupina vozidla
 PKM - počet ujetých kilometrů skupiny vozu
 12 - první část kilometrů
 13 - procenta srážky za první část kilometrů
 14 - další část kilometrů
 15 - procenta srážky za další část kilometrů
 ZAP - základní amortizace za počet kilometrů

11	PKM	12	13	14	15	ZAP
vozidlo jako celek	712334	712334	0.10			71.20

2.1.2 Výpočet redukované technické hodnoty vozidla:

- THSN - výchozí technická hodnota skupiny (nebo po opravě)
 ZA - základní amortizace
 c - technický stav skupiny dle hodnocení při prohlídce
 THS - zbytek technického života skupiny ke dni ocenění
 PDS - poměrný díl skupiny z vozidla bez pneu jako celku
 PTHS - poměrná technická hodnota skupiny
 Pozn.: Technický stav hodnocen přímo, bez ohledu na ZA.

skupina vozidla	THSN	ZA	c	THS	PDS	PTHS
	%	%	%	%	%	%
vozidlo jako celek	100.00			8.00	100	8.00

Redukovaná technická hodnota vozidla **THVR = 8.00%**

2.2 Výchozí cena

Výše výchozí ceny vozidla CN = 2 000 000.00 Kč (bez DPH)
 Pramen, event. zdůvodnění: Stanovena dle pořizovací ceny zjištěné u autorizovaného prodejce VOLVO TRUCKS, Česká republika.

2.3 Výpočet časové ceny vozidla

Výchozí cena CN:	2000000.00 Kč
Výchozí cena pneu prvomontáže CNPP (odečet):	63000.00 Kč
Redukovaná cena bez pneu (CR=CN-CNPP):	1937000.00 Kč
THVR vozidla bez pneu vyjádřená v Kč (THVR.CR):	154960.00 Kč
Časová cena pneu CČPV:	00.00 Kč
Časová cena vozu (CČV=THVR./CN-CNPP/+CČPV+CČVM):	155000.00 Kč

2.4 Výpočet obvyklé ceny vozidla

Koeficient prodejnosti $KP = 0.30$

Koeficient prodejnosti je zjišťován z prodejních a časových cen vozidel stejného, příp. srovnatelného typu, dosahovaných v posuzovaném období a lokalitě při prodeji na otevřeném trhu. Vzhledem k tomu, že oceňované vozidlo jako takové není, zejména s přihlédnutím k jeho charakteru provozu (dlouhodobé odstavení), v potřebném rozsahu předmětem trhu, nelze zcela objektivně posoudit, jakým způsobem by se projevilo působení tržních mechanismů ve vztahu mezi jeho cenou časovou a cenou obvyklou. Koeficient prodejnosti tak nelze zjistit, lze ho jen odhadnout a výpočet obvyklé ceny bude jen přibližný.

Obvyklá cena vozidla $COB = CČV.KP =$ **4 7 0 0 0 Kč**
=====

slovy: čtyřicet sedm tisíc Kč

(Cena stanovena bez DPH)

Pozn. :

Vzhledem ke všem, v posudku, výše uvedeným okolnostem, které vedly znalce ke stanovení ceny, znalec doporučuje, aby tato sloužila především jako podklad k nabídkovému řízení.

Z n a l e c k á d o l o ŝ k a :

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím předsedy Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 19.10.1994 Spr.4595/94, pro obor ekonomika, odvětví ceny a odhady, zvláštní specializace odhady motorových vozidel, dále strojírenství, odvětví strojírenství všeobecné, zvláštní specializace technický stav motorových vozidel.

Znalecký posudek byl zapsán pod pořadovým číslem: **2196/013/20** znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů účtuji dle přiložené likvidace.

Vlastislav Hnida
Cestička 1
Ústí nad Labem

V **Ústí nad Labem** dne **25.10.2020**

Výběr z fotodokumentace zadavatele posudku:



Pozn.: Další fotodokumentace je k dispozici u zadavatele posudku.